

Beste raadsleden,

Vanavond staat onder meer op de agenda het rekenkamerrapport Ondersteuning Huishouden. Over dit onderwerp heb ik u eerder een brief gestuurd en mocht ik inspreken tijdens de behandeling hiervan in de Stedelijke Commissie.

In de brief en tijdens het inspreken heb ik aangeven dat:

- met name nieuw gekozen gemeenteraadsleden op het verkeerde been worden gezet,
- de controlerende en kaderstellende taak van de Raad feitelijk wordt ondermijnd,
- de werk- en handelswijze zoals de gemeente Enschede die hanteerde NIET is toegestaan. De uitspraak van de CRvB alsook het voorliggende rapport is daarin duidelijk: 'onvoldoende rechtszekerheid en het differentiëren gebeurt onjuist',
- in 2020 965 zorgvragers ONTEVREDEN waren (een klachtenpercentage van 16%!) en 5000 mensen nog geen herindicatie hebben gehad,
- er bij de uitvoerende partij de verantwoordelijkheid wordt neergelegd. Net als bij de wijkwijzers terwijl over de (XXL) wijkwijzers nog een proef loopt waar de uitkomsten niet van bekend zijn en waar dus geen evaluatie heeft plaatsgevonden. Neem in de overweging mee dat de huidige wijkwijzers NIET naar behoren functioneren en dit de reden is van deze XXL wijkwijzer proef.

v

Als ik nu alle informatie en documenten zie die mij zijn toegezonden kan ik tot mijn grote verdriet alleen maar concluderen dat er bestuurlijk op de ingeslagen weg door wordt gegaan: de volksvertegenwoordiging moet blijkbaar zover mogelijk worden weggehouden van de dagelijkse werkelijkheid.

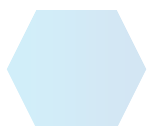
En dat geldt niet alleen voor wat betreft het voorliggende raadsvoorstel. Het is werkelijk een schande hoe wordt omgegaan met de belangen van onze inwoners. Wat mij de afgelopen weken en maanden onder ogen is gekomen is bij het schofterige af!

Ik kan dan op dit moment alleen maar één ding concluderen: zolang er bestuurlijk, gesteund door een (wisselende) politieke meerderheid, de cultuur heerst dat het nog steeds zo is dat je jaren gemak kunt hebben van een probleem, je daarom een probleem moet koesteren in plaats van te oplossen.

Ook in deze heeft het College bewust een systeem gecreëerd, waarin het College bepaalt wat de Raad mag en kan controleren. Dus alleen over een probleem nadenkt zonder ooit enige samenhang te zien. En dat alleen omdat je er jaren politiek gemak van kunt hebben.

En omdat ik, zoals eerder aangegeven, onder de indruk ben van hoeveel partijen/nieuwe raadsleden zich, ieder vanuit het eigen perspectief in de moeilijke veelomvattende en langslpende problematiek hebben ingelezen. Daarom hoop en vertrouw ik er toch op dat u vanavond besluit om:

- een onafhankelijk tevredenheidsonderzoek te eisen waarbij er duidelijk verschil wordt gemaakt tussen niet 'harde/tastbare hulpmiddelen' (bv. scootmobiel) en de 'menselijke' aanvragen (huishoudelijke hulp) WMO/Wlz. De uitkomsten ervan zijn waarschijnlijk mee te nemen in de evaluatie XXL wijkwijzers,
- alsnog een onafhankelijk juridische check op de werkwijze zoals die nu door het college aan de uitvoering wordt opgedragen. En in de tussentijd het college opdracht te geven ervoor te zorgen dat er niet meer wordt



gedifferentieerd qua tijd op de wijze zoals nu wordt gedaan. Dus stoppen met uren van kwetsbare inwoner A inzetten bij kwetsbare inwoner B, C, D, E en/of F. Dat het college daarbij tevens de zorgaanbieder verbiedt deze verantwoordelijk neer te leggen bij de uitvoerende huishoudelijke hulp,

- U het college overtuigt dat het in het belang is van onze inwoners om een memo te sturen richting uitvoerenden binnen onze gemeentelijke organisatie waarin duidelijk wordt gemaakt dat we dienstverlenend zijn en er moet worden voorkomen dat juridische procedures worden gevoerd. Ondanks dat de verantwoordelijkheid P&O (personeel en organisatie) bij het college ligt, is dit immers wel een gedeelde volksvertegenwoordigende verantwoordelijkheid.

Stop deze ongelijkheid, u weet:

‘Nooit opgeven, niets doen is geen optie. Enschede (en onze inwoners) zijn het waard’

Met vriendelijke groet,

Erwin Versteeg, Verbindend Enschede

